

УДК 32

В.П. Вишневская

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь», г. Минск

ЗНАЧИМЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Ключевые слова: *психология безопасности, психологическая безопасность, психологическая защита, СМИ, сознание, самосознание, личность, общество, национальная безопасность.*

Рассматриваются теоретико-методологические аспекты психологической безопасности как значимой составляющей национальной безопасности. Обращается внимание на широкое использование различных информационных, информационно-психологических технологий, оказывающих влияние на динамику психологической безопасности личности, группы, социума. Излагаются некоторые структурные компоненты психологической защиты личности от деструктивного информационного воздействия. Подчеркивается необходимость сохранения гомеостаза психологической безопасности, как в рамках государства, так и на межгосударственном уровне, обеспечивающего в определенной степени национальную безопасность.

V.P. Vishnevskaya

IMPORTANT ASPECTS OF PSYCHOLOGICAL SECURITY

Keywords: *psychology of security, psychological security, psychological protection, mass media, consciousness, identity, personality, society, national security.*

Theoretical and methodological aspects of psychological security as a significant component of national security are shown. It is noted the widespread use of various information, information-psychological technologies influencing the dynamics of psychological security of an individual, group, society. Some of the basic structural components of psychological protection of an individual from destructive informational influence are outlined. The necessity to preserve the homeostasis of psychological security that provides a certain degree of national security both within a state and at the international level is determined here.

Вишневская Валентина Петровна - главный научный сотрудник ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь», доктор психологических наук, профессор, г. Минск. E-mail: sherpaev@list.ru.

Valentina Petrovna Vishnevskaya - the main scientific researcher of the SEE «The Border Service Institute of the Republic of Belarus», Ph.D., professor, Minsk. E-mail: sherpaev@list.ru.

Одним из доминирующих направлений в политической сфере выступает безопасность личности, общества, государства. В решении проблемных вопросов повышения качества жизни современного человека и социума на первый план выступает психологическая безопасность. В частности, такие ее аспекты как социальный, экономиче-

ский, политический, информационный, духовный и др., которые затрагивают жизненно важные интересы личности, социума, государства.

Психология безопасности представляет собой самостоятельную область психологической науки. Психологию безопасности следует рассматривать как область исследований, направленных на изучение возникновения, функционирования и развития механизмов защищенности психической активности субъекта деятельности, и взаимодействия в его целостном состоянии продуктивной деятельности (Зинченко, Зотова, 2010).

Психология безопасности опирается на фундаментальные основы общей, социальной, дифференциальной, специальной психологии и имеет тесную связь с другими отраслями психологической науки, такими как политическая психология, этнопсихология, военная психология, психология общения, юридическая психология, психология труда, инженерная, медицинская, спортивная, космическая психология и др. В многочисленных публикациях, посвященных обозначенной проблеме, психологическая безопасность рассматривается как процесс, свойство, состояние проявляющиеся на уровне общества, локальной среды, личности и др.

Психология безопасности имеет выраженный междисциплинарный характер. А.И. Донцов с соавторами (2016) пишут: «Объектами психологии безопасности могут являться: 1) человек, для которого создают определенные условия безопасности его жизни; 2) социальные группы, что обусловлено отсутствием равноправия возможностей между социальными, религиозными и этническими группами, городским и сельским населением, а также между населением различных территорий (так, культурное, этническое, религиозное многообразие часто является источником напряжения и конфликтов); 3) общество, испытывающее постоянное внешнее воздействие на все свои компоненты и элементы системы, которые в свою очередь порождают внутренние процессы, влияющие положительно или отрицательно на его (объект) безопасность».

В научной литературе психология безопасности представлена рядом направлений, в каждом из которых отражен свой предмет. Например, предметом психологии безопасности личности являются: психологические условия обеспечения безопасности личности; защищенность сознания и психики человека; адаптивность функционирования и т.д. Психология безопасности культуры рассматривает угрозы культурной и общественной безопасности (например, распространения псевдокультурных знаний и ценностей); защищенность культурного многообразия» (Донцов и др., 2016).

На данном этапе изучения проблемы психологической безопасности в теоретико-методологическом плане обращают на себя внимание исследования Ю.П. Зинченко (2011), в которых сделан акцент на системном подходе, обеспечивающем комплексное и всестороннее решение актуальных задач безопасности. В соответствии с мнением автора, «психологическая безопасность, как системное явление, объединяет на деятельностной основе различные уровни (личность, группа, социум) и различные виды безопасности, выступая в качестве референтной оси различных составляющих психологической безопасности. Эти взаимосвязи обуславливают иерархичность психологии безопасности, основанную на ее неразрывной связи с когнитивными, конативными, ценностными, эмоционально-мотивационными элементами» (Зинченко, 2011).

В научных публикациях, посвященных указанной проблеме, понятие «психологическая безопасность» представлено как интегративное и многомерное явление, и это обусловлено тем, что многочисленные теоретические и практические исследования, посвященные различным аспектам психологии безопасности, осуществлялись на стыке разных наук. Например, в публикациях Г.В. Грачева (2003) рассматриваются две взаимосвязанные проблемы – информационно-психологическая безопасность личности и ее психологическая защита, заостряется внимание на необходимости понимания угроз информационно-психологической безопасности личности, механизмов их действия и возможностей психологической защиты. Г.В. Грачевым сделана попытка решения та-

ких задач, как выявление угроз информационно-психологической безопасности личности и их основных источников; раскрытие сущности психологических манипуляций как механизма скрытого психологического принуждения личности; обоснование в качестве основной угрозы информационно-психологической безопасности личности – массовое распространение психологических манипуляций.

В публикациях Г.В. Грачева и И.К. Мельника (2002) излагаются некоторые аспекты тайного принуждения личности в различных сферах социального взаимодействия и общения, подчеркивается универсальность и масштабность распространения тайного принуждения личности. Авторы указывают на то, что внутренние источники угроз информационно-психологической безопасности личности заложены в самой биосоциальной природе психики человека, в особенностях ее формирования и функционирования, в индивидуально-личностных характеристиках индивида. В этой связи люди отличаются степенью восприимчивости к различным информационным воздействиям, возможностями анализа и оценки поступающей информации.

Авторами разработана модель трансформации информационно-психологического воздействия в угрозы информационно-психологической безопасности личности. В частности, выделяются следующие основные факторы формирования угроз: «интересы, субъективность и пристрастность социальных субъектов (индивидуальных и совокупных), игнорирование интересов и прав других; доступ к средствам информационно-психологического воздействия (ИПВ); возможности влияния на источник ИПВ; доступ к технологиям ИПВ манипулятивного характера; психологические, личностные и индивидуальные характеристики человека» (Грачев, Мельник, 2002).

По мнению Г.В. Грачева и И.К. Мельника, «знание своих индивидуально-психологических особенностей и общих характеристик и закономерностей функционирования психики становится для человека в настоящее время не просто обязательным элементом его общей культуры, но и необходимым условием безопасности в социальном взаимодействии, в различных межличностных коммуникативных ситуациях» (Грачев, Мельник, 2002). Полностью разделяя данную точку зрения авторов, считаем необходимым отметить тот факт, что полученные в ходе проведения социально-психологического исследования результаты, одной из задач которого являлось изучение профессионального общения, подтверждают ее достоверность и актуальность.

В аспекте рассматриваемой проблемы необходимо обратить внимание на представленные в публикациях Г.В. Грачева и И.К. Мельника (2002) уровни применения манипулятивных технологий в качестве способа управления поведением людей, влияния на их индивидуальное и массовое сознание.

Первый уровень – «это организованное влияние и психологические операции, осуществляемые в ходе реализации межгосударственной политики. Примечателен тот факт, что многие правила и приемы ведения психополитических войн, используемые еще древними цивилизациями, находят применение и сейчас, несмотря на то, что мир вступил в третье тысячелетие. Второй уровень информационно-психологического воздействия манипулятивного характера касается использования различных средств и технологий во внутривнутриполитической борьбе, экономической конкуренции и деятельности организаций, находящихся в состоянии конфликтного противоборства. Третий уровень включает манипулирование людьми в процессе межличностного взаимодействия» (Грачев, Мельник, 2002).

Авторы отмечают, что в настоящее время перед человечеством стоит задача борьбы не только с загрязнением окружающей среды, но и сохранения духовной экологии личности и общества. Авторы обращают внимание на то, что совершенствование манипулятивных технологий и использование их в практике повседневного общения ведет человечество к необходимости выработки форм защиты от информационно-психологического воздействия, которое препятствует самоорганизации и самоусовер-

шенствованию личности. В этой связи духовная экология, по их мнению, должна занять достойное место в системе образования современного человека и воспитании будущего поколения. Разделяя мнения Г.В. Грачева и И.К. Мельника, следует заметить, что уровень развития духовной экологии общества и личности может являться значимым фактором психической безопасности нации, обеспечивающий в определенной степени национальную безопасность.

Вопросам психолого-правового обеспечения информационно-психологической безопасности личности сотрудников правоохранительных органов посвящены исследования Р.В. Вольнова (2011). В его публикациях указывается на то, что «состояние информационно-психологической безопасности личности сотрудников правоохранительных органов должно обеспечиваться психическими свойствами личности, образующими устойчивость ценностно-смысловой сферы личности, доминирующей внутренней профессиональной мотивацией, сочетающейся с приоритетом социально значимых ценностей, осознанной моральной нормативностью поведения, ответственностью, эмоциональной уравновешенностью и самоконтролем в процессе взаимодействия с коллегами по службе, а также при интерпретации сообщений СМИ и противодействии манипуляциям». По мнению Р.В. Вольнова, к профессиональным психологическим средствам обеспечения устойчивости сотрудников правоохранительных органов к негативному информационно-психологическому воздействию следует отнести: «знания методов и приемов противодействия негативному информационно-психологическому воздействию и их адекватного выбора; умение выявлять, распознавать признаки негативного информационно-психологического воздействия; навыки мобилизации ресурсов личности для противодействия негативному информационно-психологическому воздействию; навыки осуществления непосредственного противодействия негативному информационно-психологическому воздействию (выбора и использования психотехник противодействия в межличностной и массовой коммуникации); навыки рефлексивного самопознания и саморегуляции; навыки коллективного противодействия слухам и домыслам, дестабилизирующим и деморализующим морально-психологическое состояние сотрудников». Автором указывается на то, что обеспечению информационно-психологической безопасности личности сотрудников правоохранительных органов способствует создание и применение акмеологической структурно-функциональной модели, учитывающей психолого-правовые особенности и связи социально-психологических, индивидуально-психологических и индивидуально-типологических свойств личности с эффективностью их копинг-поведения в ситуациях негативного информационно-психологического воздействия (Вольнов, 2011). Разделяя мнение Р.В. Вольнова, целесообразно отметить, что вышеуказанная информация актуальна как для сотрудников правоохранительных органов, так и сотрудников других государственных органов системы обеспечения национальной безопасности, и подтверждается результатами проведенного социально-психологического исследования, опытом практической деятельности.

Согласно Н.В. Тарабриной и Ю.В. Быховец (2011), психологическая безопасность - это «интегративная характеристика субъекта, отражающая степень удовлетворенности его базисной потребности в безопасности и определяемая по интенсивности переживания психологического благополучия/неблагополучия». По мнению авторов, безопасность соотносима с целостным мироощущением, общим эмоционально положительным состоянием, с жизненными устремлениями. В их публикациях, посвященных проблемам террористической угрозы, в контексте психологической безопасности отмечается следующее: «Переживания террористической угрозы могут вызывать у определенной группы населения – уязвимой, эмоционально нестабильной, внушаемой – различные формы психической дезадаптации, что в целом ведет к ухудшению психического здоровья нации, а следовательно – к снижению психической безопасности от-

дельных индивидуумов». Разделяя мнение авторов, следует подчеркнуть, что отрицательная динамика психического здоровья нации представляет определенную угрозу не только национальной безопасности, но и международным отношениям.

В аспекте рассматриваемой проблемы представляют интерес публикации Т.С. Кабаченко (2000), в которых психологическая безопасность трактуется как «...состояние информационной среды и условий жизнедеятельности конкретного человека, группы, общества в целом, которое не способствует нарушению целостности, адаптивности функционирования и развития субъектов (отдельного человека, группы, общества в целом)». Публикации О.Ю. Зотовой, посвящены различным аспектам психологической безопасности личности. В соответствии с мнением автора, «социально-психологическая безопасность – состояние личности, при котором она способна удовлетворить базовые потребности в самосохранении и восприятии собственной (психологической) защищенности в социуме (Зотова, 2011).

Социально-психологическая безопасность регулирует социальное поведение людей, дает возможность принять решение в пользу или против самой безопасности, активизирует и направляет защитную и преобразующую деятельность человека» (Зотова, 2011). В соответствии с мнением автора, с которым нельзя не согласиться, механизмы формирования социально-психологической безопасности, включают: «а) механизм категоризации мира при помощи бинарной оппозиции *опасный-безопасный*, который, выступая регулятором порядка, обеспечивает человека личностно значимой картиной мира, особенностью которой является ее принципиальная единичность и уникальность; б) механизм ассимилятивной и контрастной проекции, который раскрывается в «пристрастном» восприятии и «пристрастном» приписывании образу «Я» в состоянии *безопасности/опасности* положительного или отрицательного знака под влиянием индивидуального опыта, личностных ценностей, уровня доверия к себе и к миру, степени удовлетворенности процессов; личностно-рефлексивный механизм, механизм аттракции)» (Зотова, 2011).

Социально-психологическая безопасность рассматривается автором как интегральный психологический показатель жизни личности в неразрывной связи с безопасностью группы и социума. Вместе с тем, указывается на многоаспектный характер исследуемого явления, на его многомерную, многоуровневую и динамическую систему субъективного восприятия и представления личностью своей безопасности. Согласно О.Ю. Зотовой (2011), «формирование путей и направлений обеспечения социально-психологической безопасности личности базируется на ее активности, предметно-преобразующей деятельности как субъекта обеспечения собственной безопасности». Разделяя мнение О.Ю. Зотовой относительно социально-психологической безопасности личности, полагаю целесообразным обратить внимание на ряд значимых факторов, оказывающих влияние на психологическую безопасность личности. В частности, к таковым можно отнести: индивидуально-психологические особенности личности, (например, уровень развития: самосознания, мировоззрения, психических процессов личности), индивидуальные особенности личности восприятия различного рода информации, способность анализировать многочисленные информационные потоки разной степени содержательной насыщенности, наличие опыта практической деятельности с информационными потоками и др.

В контексте изучаемой проблемы, по мнению Ю.К. Дугановой (2014), «субъекты с благоприятным представлением о психологической безопасности и ее высоким уровнем характеризуются более высокой осмысленностью жизни, локусом-контроля – Я, высокой реализацией внешних ценностей, высокой волевой саморегуляцией, жизнестойкостью и самоэффективностью, стремлением к личностному росту, это создает возможность эффективного преодоления различного рода неблагоприятных воздействий с целью обеспечения психологической безопасности, сохранения целостности

субъекта». Автор подчеркивает, что представление личности о психологической безопасности оказывает непосредственное влияние на специфику и результативность деятельности человека в трудных ситуациях. Особенности представлений человека о психологической безопасности, по мнению Ю.К. Дугановой, обладают прогностической ценностью, создающей возможности для коррекции и моделирования у него более успешного поведения в ситуациях повышенной сложности. Разделяя данную точку зрения Ю.К. Дугановой, полагаю целесообразным подчеркнуть, что она подтверждается не только результатами проведенного социально-психологического исследования, но и опытом практической деятельности. Следует заметить, что психологическая безопасность личности находится в прямой взаимосвязи с познавательной деятельностью, а также ее интеллектуальным, психическим, физическим, адаптационным потенциалом.

Разделяя мнение ученых относительно рассматриваемой проблемы (психологической безопасности в целом и психологической безопасности личности в частности), полагаю целесообразным обратить внимание на такой ее аспект как влияние уровня развития нравственного потенциала общества, профессионального сообщества, нравственного потенциала личности на отмеченные выше процессы.

На основании теоретического анализа, результатов проведенных исследований (психологических, социально-психологических) изучаемой проблемы, опыта практической деятельности следует заключить:

1. Психологическая безопасность – многогранная, полифункциональная система, решение проблем которой, требует интеграции различных отраслей научных знаний.

2. Невзирая на многочисленность публикаций посвященных психологической безопасности, дискуссионными остаются вопросы относительно самого феномена, детерминант его структуры, содержания; взаимосвязи специфических условий и факторов, оказывающих влияние на его динамику в разные исторические периоды развития общества.

3. В качестве проблемы, требующей научного анализа, в рамках психологической безопасности как значимой составляющей национальной безопасности, учитывая специфические особенности развития современного общества, может выступать нравственное самосознания личности (уровень его сформированности, который может выступать в виде образца (эталона) и/или передающего (транслирующего) нравственные основы другим членам общества).

4. Необходимо в полной мере оценивать угрозу национальной безопасности, которую может представлять общество, имеющее деструктивно-деформированное сознание, оказывающее существенное негативное влияние на динамику нравственного самосознания формирующейся личности, тем самым создавая условия ее криминализации.

5. Публикации, в которых отражено влияние различного рода информации на динамику психологической безопасности личности, группы, социума, носят фрагментарный характер. Вместе с тем, теоретическая и практическая значимость такого рода исследований не вызывает сомнений. В этой связи актуальным является дальнейшее углубленное изучение влияния различного рода информационно-психологических технологий на динамику психологической безопасности, в частности, целесообразно обратить внимание на изучение влияния информационно-психологического воздействия в диадах, например:

- источник информации – формирующаяся личность;
- СМИ, военные СМИ – динамика самосознания (патриотического, национального, нравственного, политического, антикоррупционного, профессионального, правового, государственного и др.);
- СМИ – динамика общественного сознания;
- военные СМИ – динамика политической культуры, правовой культуры профессионального сообщества и др.

6. Основными структурными компонентами психологической защиты личности от деструктивного информационного воздействия являются: индивидуально-психологические особенности личности (психический, нравственный, интеллектуальный потенциал личности); ценностные ориентации и жизненные установки личности; уровень развития самосознания, правовой и политической культуры; актуальные потребности личности; лабильность самооценки; стрессоустойчивость; наличие опыта диагностики манипулятивного стиля общения, использования антиманипулятивных технологий профессионального общения; наличие опыта работы с многочисленными информационными потоками разной степени содержательной насыщенности и др.

7. Несмотря на то, что в настоящее время на первый план выступают экономические, социально-политические и иные проблемы, следует заметить, что успешное их решение во многом обусловлено стабильностью психологической безопасности личности, общества, государства.

8. Психологическая безопасность (личности, общества, профессионального сообщества) в определенной степени обеспечивается стабильностью и/или позитивной динамикой политического, военно-политического, экономического, культурного и др. статусов государства на международном уровне.

9. Сохранение гомеостаза психологической безопасности, как в рамках государства, так и на межгосударственном уровне, является неотъемлемой составляющей национальной безопасности.

Список использованной литературы

Вольнов Р.В. Психолого-правовые особенности обеспечения информационно-психологической безопасности личности: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.06. М., 2011. С.14 - 24.

Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью. М.: «Алгоритм», 2002. 284 с.

Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: ПЕР СЭ, 2003. 279 с.

Донцов А.И., Зинченко Ю.П., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б. Психология безопасности: учебн. пособие для академического бакалавриата. М.: «Юрайт», 2016. 276 с.

Дуганова Ю.К. Личностные особенности молодых людей с разным представлением о психологической безопасности: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.01. Ростов-на-Дону, 2014. 20 с.

Зинченко Ю.П. Безопасность в современном мире: социально-психологические аспекты // Материалы II международного симпозиума. 14 апреля 2011 г. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2011. С. 22.

Зинченко Ю.П., Зотова О.Ю. Основы безопасности личности и общества. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2010. 292 с.

Зотова О.Ю. Социально-психологическая безопасность личности: Автореф. дис... докт. психол. наук: 19.00.05. М., 2011. 38 с.

Кабаченко Т.С. Методы психологического воздействия. М.: Пед. общ. России, 2000. 544 с.

Тарабрина, Н.В., Быховец Ю.В. Террористическая угроза: современное состояние и проблемы // Проблемы психологической безопасности / отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2011. С. 367-398.

Рецензент статьи: доктор политических наук, профессор Уральского государственного юридического университета В.И. Шерпаев.